

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ХАСКОВО



Изх. № 1474
19.07 2018 г.



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ПРИ ОБЩИНА МИНЕРАЛНИ БАНИ

Приложено, изпращаме Ви заверен препис на **Решение № 482** от **13.06.2018г.** постановено по адм.дело № **184/2018г.** по описа на Административен съд – Хасково за **СВЕДЕНИЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ**.

Приложение: съгласно текста

Съдия:

/ Р.Чиркалева - Иванова /

РЕШЕНИЕ

№ 482

13.06.2018г. гр.Хасково

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ХАСКОВО в открито съдебно заседание на шестнадесети май, две хиляди и осемнадесета година в състав:

Председател: Василка Желева
Членове: Цветомира Димитрова
Росица Чиркалева

при секретаря Дорета Атанасова..... в присъствието на прокурор Валентина Радева - Ранчева.....като разгледа докладваното от съдия Р.Чиркалева адм. д. №184 по описа на съда за 2018 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по Раздел III от Глава десета на АПК.

Образувано е по протест на Прокурор при Окръжна прокуратура – Хасково, срещу чл.13, ал.3, изр.1 в частта „по писмено искане на 1/3 от общия брой общински съветници“ от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет от Общински съвет - Минерални бани (Правилника).

В протеста се излагат доводи, че от Общински съвет – Минерални бани на основание законовата делегация на чл.21, ал.3 от ЗМСМА бил приет Правилник за организацията и дейността на общинския съвет. Твърди се, че коментираният правилник бил подзаконов нормативен административен акт, съгласно определението за нормативен административен акт по чл.75, ал.1 АПК, във връзка с чл.7, ал.1 от ЗНА. Правилникът се състоял от административно-правни норми, които се отнасяли за неопределен и неограничен брой адресати и имали многократно действие и можел да се оспорва без ограничение във времето, съгласно чл.185, във вр. с чл.187 АПК. При извършена проверка по реда на надзора за законност на административните актове се установила незаконосъобразност на разпоредбата на чл.13, ал.3, изр.1 в частта „по писмено искане на 1/3 от общия брой общински съветници“ от Правилника, предвид разпоредбата на чл.24 от ЗМСМА императивно уреждаща реда за прекратяване правомощията на председателя на общинския съвет. С протестираната част от подзаконовата разпоредба, се бламирала изрично призната възможност на всеки общински съветник да предлага включването в дневния ред на заседанията на общинския съвет разглеждането на въпроси от компетентността на съвета и да внася проекти за решения – чл.33, ал.1, т.2 от ЗМСМА. Моли се за отмяна на посочената разпоредба в частта „по писмено искане на 1/3 от общия брой