

Административен съд - Хасково

Административно дело №
1064/2019г.

ГР.ХАСКОВО УЛ.ПРЕСЛАВ
(ТАШКЕНТ) № 26
Административно отделение
№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
5.9.2019 г.



С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - МИНЕРАЛНИ БАНИ
като Трето неучастващо лице
Област ХАСКОВО С. МИНЕРАЛНИ БАНИ

Съгласно Разпореждане от 5.9.2019г., постановено от Административен съд - Хасково, Административно отделение по Административно дело № 1064/2019г., **приложено изпращаме Ви препис от Заповед № АК-04-8/03.09.2019 г.и препис от разпореждане на съда от 05.09.2019 г.**

ЗАДЪЛЖАВА Общински съвет Минерални бани в 3-дневен срок от съобщението да представи по делото **заверен препис на цялата административна преписка по повод приемане на оспореното решение.**

УКАЗВА на Председателя на Общински съвет Минерални бани, че при неизпълнение на разпореждането на съда може да бъде наложена санкция по реда на чл.405 от ЗСВ.

Препис от разпореждането с дадените по горе указания да се изпрати на страните. Разпореждането не подлежи на обжалване.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ДЕЛОВОДИТЕЛ :
С. ДИМИТРОВА /

п.с. на 11.09.19г



АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок за обжалване

Чл. 230. Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореджанието, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

Форма на обжалване

Чл. 231. По отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл. 212, 213 и 213б.

Форма и съдържание на жалбата и протеста

Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора;
3. означение на обжалваното решение;
4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. в какво се състои искането;
6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

(2) Касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юриконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност.

Приложения

Чл. 213. Към жалбата или протеста се прилага:

1. удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция;
2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
3. документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по чл. 227а, ал. 2;
4. преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни.

Отговор на касационната жалба

Чл. 213а. (1) След като приеме жалбата или протеста, първоинстанционният съд изпраща препис от нея заедно с приложенията на другата страна, която в 14-дневен срок от получаването им може да подаде отговор.

(2) След подаването на отговора или след изтичането на срока по ал. 1 делото се изпраща на Върховния административен съд.

Оставяне на жалбата и протеста без движение

Чл. 213б. (1) Ако касационната жалба или протестът не отговарят на изискванията на чл. 212 и чл. 213, председателят на Върховния административен съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението, с разпореджание ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите се открият в течение на производството, съдията-докладчик процедира по същия начин.

(2) Ако нередовностите не бъдат отстранени в срока по ал. 1, председателят на Върховния административен съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението, с разпореджание оставя жалбата или протеста без разглеждане и прекратява производството по делото. Когато нередовностите се открият в течение на производството, съдът процедира по същия начин, като постановява определение.

(3) Лицата по ал. 2 връщат касационната жалба на първоинстанционния съд и когато е подадена след изтичането на срока за обжалване.

(4) Актът по ал. 2 и 3 може да се обжалва с частна жалба. Определението на съда по жалбата е окончателно.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Предоставяне на правна помощ

Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

ЗАКОНА ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатиранни обстоятелства.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ХАСКОВО

ЗАПОВЕД

Областна администрация Хасково
АК-04-8
от 03.09.2019
Областна администрация Хасково /
Заповед
<http://www.hs.government.bg>

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във вр. чл. 149, ал. 1 от АПК и след като разгледах Протокол № 58/21.08.2019г. на Общинския съвет – Минерални бани

ОСПОРВАМ:

Решение № 891 от 21.08.2019г., взето на редовно заседание на ОбС – Минерални бани проведено на същата дата

МОТИВИ:

С цитирания по-горе акт „На основание чл. 6, ал. 1 от ЗОС и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет-Минерални бани реши: 1. Обявява за частна общинска собственост, УПИ XXXVII /тридесет и седми/ в кв. 17 /седемнадесети/ по плана на с. Минерални бани, община Минерални бани, област Хасково с площ на имота – 2 246 кв.м. /две хиляди двеста четиридесет и шест кв.м./, актуван с АПОС № 2620 от 19.08.2016 г. 2. Възлага на кмета на община Минерални бани да извърши необходимите действия.“

Това решение на Общински съвет – Минерални бани страда от съществени пороци, защото е постановено в противоречие с материалноправните разпоредби и неспазване на установената форма, изразяващи се в следното:

На първо място, в решението липсват фактически основания, което води след себе си и неспазване на императивната разпоредба на чл. 59, ал. 2 от АПК относно формата на административния акт. Същият е немотивиран, което е съществен порок, касаещ формата му, а липсата на форма на административния акт, от своя страна, е абсолютно основание за отмяната му, защото предполага липса на юридически факт, който да породи упражненото от органа публично субективно право. Няма пречка мотивите да са изложени в друг акт /докладна записка/, различен от взетото решение на ОбС – Минерални бани. Обаче, видно от изпратените на Областния управител на Област – Хасково материали, докладна записка на кмета на общината няма изобщо, нито мотиви има обективирани в самия протокола №58. Според константната съдебна практика – липса на мотиви е налице не само когато в акта не са изложени никакви съображения, но и когато такива съображения са от много общ характер или органът е посочил само фактически обстоятелства без да вземе отношения към тях и без да изложи конкретни съображения. Ролята на Областния управител в това производство при проверка на законосъобразността на актовете на ОбС е единствено контролна, той не може да създава, променя или допълва мотивите на органа на местното самоуправление за тяхното приемане. Неизлагането на ясни мотиви, в конкретния случай, пречи възможността да се извърши проверка на законосъобразността на оспорения административен акт и съставлява основание за отмяната му. В тази връзка липсата на мотиви, според трайната съдебна практика, във всички случаи е достатъчно основание за отмяната на издадения акт, в конкретния случай на Решение №891/21.08.2019 год.

От друга страна, при извършената промяна в характера на собствеността на имота от публичен в частен не е изследван по никакъв начин и въпросът за наличие на предпоставките за приложението на чл. 6, ал. 1 от ЗОС, което от своя страна е съществено нарушение на материалния закон. Имотите публична общинска собственост, подлежат на специален режим на управление и разпореждане, а регулиращите ги законови норми ги поставят под особена закрила. Ето защо дали даден имот е престанал да има предназначение за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, или да задоволява трайно обществени потребности от местно значение, е от съществено значение, а в същото време това не е доказано, не е изследвано и липсва обосновка в тази посока, отново поради липса на мотиви. В конкретния случай липсват каквито и да е доказателства по промяна на вида на собствеността на имота, които да обосновават промяна на неговото предназначение, което пък от своя страна е изрично изискване за трансформиране в общинска частна собственост на имота при условията на чл. 6, ал. 1 от ЗОС. По отношение на тази точка в протокола дори няма разисквания.

Изложеното до тук, налага извода, че не са изпълнени предпоставките за промяна характера на собствеността от публична в частна общинска собственост, тъй като процесният недвижим имот няма данни да е загубил предназначението си да задоволява обществени потребности от местно значение.

За яснота и в заключение следва да се отбележи следната хронология, относно промяната от публична в частна общинска собственост точно на УПИ XXXVII /тридесет и седми/ в кв. 17 /седемнадесети/ по плана на с. Минерални бани, община Минерални бани, област Хасково с площ на имота – 2 246 кв.м.:

- Решение №286/15.09.2016 год. е било върнато от Областния управител на Област – Хасково за ново обсъждане, с абсолютно същите мотиви /изх.№АК-08-57/03.10.2016 год./, с Решение №304/17.10.2016 год. ОбС – Минерални бани е отменил този акт като „нищожен“.

- Решение №366/13.01.2017 год. – ОбС – Минерални бани само след няколко месеца, отново приема акт за промяна на този имот от ПОС в ЧОС. Със Заповед № АК-04-7/30.01.2017 год. на Областния управител на Област – Хасково решението е оспорено, с Решение №405/22.02.2017 год. оспорения акт е отменен от органа на местното самоуправление и образуваното адм.д. №117/2017 по описа на ХАС е прекратено поради липса на предмет.

- Решение №755/03.12.2018 год. – отново проба от страна на ОбС – Минерални бани да промени статута на този имот. Същото оспорено пред ХАС от Областния управител, образувано адм.дело №1276/2018г. и прекратено, поради отмяната на акта с Решение №771/11.01.2019 год. от решаващия орган.

- Решение № 891 от 21.08.2019 год. – последен опит преди местните избори за промяна на вида собственост и предмет на настоящата заповед.

Не се оспорва правото на Общинския съвет да стори промяната, а начина по който я извършва чрез явното и грубо неспазването на особените изисквания на закона. Прави впечатление и буди недоумение факта на многократно приемане на решения от колективния орган, целящи промяната в статута на гореописания имот, въпреки тяхната отмяната, което категорично показва абсолютно несъобразяване на Общинския съвет – Минерални бани с установения правов ред и действащата нормативна уредба.

Предвид изложените съображения, считам че приетото от Общинския съвет – Минерални бани Решение № 891/21.08.2019 год. е изцяло незаконосъобразно, поради което моля съда да го отмени като такова.

Препис от Заповедта да се изпрати на Кмета на Община Минерални бани и на Председателя на Общинския съвет – Минерални бани за сведение, а на Административния съд – Хасково по компетентност, заедно с материалите по преписката за произнасяне по същество.

СТАНИСЛАВ ДЕЧЕВ

Областен управител на Област – Хасково



РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр.Хасково, 05.09.2019г.

Административен съд – Хасково, в закрито съдебно заседание на пети септември през две хиляди и деветнадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА

като разгледа адм.дело №1064 по описа за 2019г., за да се произнесе, взе предвид следното

Постъпила е Заповед №АК-04-8/03.09.2019 г. на Областния управител на Област – Хасково, с която се оспорва Решение №891/21.08.2019г., обективизирано в Протокол №58 от редовно заседание на Общински съвет Минерални бани.

Същата е депозирана пред съда, а не съобразно правилата на чл.152, ал.1 от АПК - чрез органа, чийто акт се оспорва, а именно: ОбС Минерални бани, поради което препис от заповедта следва да бъде изпратена на административния орган /Общински съвет Минерални бани - чрез неговия Председател/ с указания в 3-дневен срок от съобщаване на настоящото разпореждане да представи по делото заверен препис на цялата административна преписка по повод приемане на оспореното решение.

Мотивиран така и на основание чл.152, ал.4 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Да се изпрати на Общински съвет Минерални бани — чрез представляващия Председател на ОбС Мин.бани, препис от Заповед №АК-04-8/03.09.2019 г. на Областния управител на Област – Хасково.

ЗАДЪЛЖАВА Общински съвет Минерални бани в 3-дневен срок от съобщението да представи по делото заверен препис на цялата административна преписка по повод приемане на оспореното решение.

УКАЗВА на Председателя на Общински съвет Минерални бани, че при неизпълнение на разпореждането на съда може да бъде наложена санкция по реда на чл.405 от ЗСВ.

Препис от разпореждането с дадените по горе указания да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия:

