

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ХАСКОВО



Изх. № 2967.....

..... 22.11. 2017 г.

*М. Лятов
Ек. Влахов
И. Демитров*

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ	
Минерални бани п.код 6343	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА	
5460	24.11.2017г.

ДО

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИНЕРАЛНИ БАНИ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Минерални бани
Вх. № 601
24.11.2017г.

Приложено, изпращаме Ви заверен препис на Решение № 694 от 25.10.2017г. постановено по адм.дело № 523/2017г. по описа на Административен съд – Хасково за **СВЕДЕНИЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ**.

Приложение: съгласно текста

Съдия:

/ И.Байнова /

РЕШЕНИЕ

№ 6.97/25:10.2017г., гр.Хасково

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Хасково в открито съдебно заседание на двадесет и седми септември, две хиляди и седемнадесета година в състав:

Председател: Ива Байнова

Членове: Василка Желева

Росица Чиркалева-Иванова

при секретаря Ангелина Латунова..... в присъствието на Прокурор Антон Стоянов..... като разгледа докладваното от Председателя адм. д. 523 по описа на съда за 2017 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по Раздел III от Глава десета на АПК.

Образувано е по протест на Прокурор при Окръжна прокуратура – Хасково срещу чл.1 ал.2 и чл.12 ал.5, хипотеза втора в частта на текста „/1/ една год.“ от Наредба за управление на общинската пътна мрежа и улици в Община Минерални бани, приета с Решение № 224/29.06.2012г. на Общински съвет Минерални бани.

В протеста се сочи, че Наредбата е била приета на основание чл.23 от Закона за пътищата /ЗП/ и по съществото си представлява подзаконов административен акт по смисъла на чл.75 ал.1 от АПК. Посочените в чл.1 от наредбата обществени отношения за републиканската пътна мрежа били уредени от Закона за пътищата /ЗП/, Правилника за прилагане на Закона за пътищата /ППЗП/, Закона за движение по пътищата ЗДвП/, Наредбата за специално ползване на пътищата, издадена от Министерски съвет /НСПП/. В тази връзка се сочи, че в общинската наредба следва да бъде спазена рамката, наложена в чл.76 ал.3 от АПК, което изисква при приемане на подзаконовия нормативен акт общинският съвет стриктно да се съобразява с нормативния акт от по-висок ранг. Излагат се съображения, че в чл.1 ал.2 от общинската наредба са възпроизведени видове пътища, които са изключени от предмета ѝ на регулация, което е направено в чл.1 ал.2 от ЗП. Доколкото наредбата била издадена по силата на закона, който изключвал от предмета си на регулация определени пътища, не било необходимо повторно регламентиране в тази насока в подзаконовия нормативен акт и то чрез изключването им. По отношение на чл.12 от общинската наредба се сочи, че регламентираният срок от една година на разрешението за строителство в обхвата на пътя и обслужващите зони като дейност извън специалното ползване на пътищата, противоречи на регламентацията, дадена в ЗП, който в чл.26 ал.8 т.2 предвиждал двугодишен срок на валидност на разрешението за строителство. По изложените съображения се претендира отмяната на оспорените разпоредби. Претендират се разности.

Ответникът, Общински съвет – Минерални бани, редовно призован, не изпраща представител и не ангажира становище по протеста.

Административен съд – Хасково, като прецени доказателствата по делото, приема за установено от фактическа страна следното:

Наредба за управление на общинската пътна мрежа и улици в Община Минерални бани /Наредбата/ е приета с Решение № 224/29.06.2012г. на Общински съвет Минерални бани. Решението е прието по Докладна записка рег.инд.2410/29.05.2012г. от Кмета на Община Минерални бани. Видно от Протокол №13 от заседание на общинския съвет, проведено на 29.06.2012г., докладната записка е била включена като т.б от дневния ред. На заседанието са присъствали всички 13 – ма общински съветници от ОбС-Минерални бани, които са участвали и в гласуването по приемане на Решение № 224/29.06.2012г. Решението е прието с 13 гласа „за“, без гласове „против“ и „въздържали се“.